

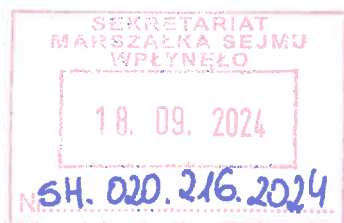


**Polska 2050**  
**Trzecia Droga**

**Klub Parlamentarny**  
**Polska 2050 - Trzecia Droga**  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-489 Warszawa  
tel. 226942912  
e-mail: kp-polska2050@kluby.sejm.pl  
REGON:526953069  
NIP: 7011174948

Warszawa, dn. 17.09.2024 r.

Wiceprzewodnicząca  
Klubu Parlamentarnego  
Polska 2050 - Trzecia Droga



Pan  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy

**o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panie posłanki Maję Nowak i Joannę Frydrych.

Aleksandra Leo

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP. 020.220.2024

Data wpływu 18.09.2024

**U S T A W A**

z dnia.....2024 r.

**o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób  
niepełnosprawnych**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, 858, 1089 i 1165) w art. 6bb uchyla się ust. 2.

**Art. 2.** 1. Decyzje i rozstrzygnięcia, na mocy których przyznano prawo do uzależnionych od niepełnosprawności świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zasiłków dla opiekunów, świadczeń lub dodatków na pokrycie kosztów utrzymania dziecka lub osoby pełnoletniej w rodzinnej pieczy zastępczej albo świadczenia „aktywni rodzice w pracy” lub „aktywnie w żłobku”, wydane na podstawie orzeczeń o niepełnosprawności albo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, których okres ważności uległ przedłużeniu na podstawie art. 6bb ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zmienia się w zakresie okresu, na jaki przyznano prawo do tych świadczeń, zasiłków albo dodatków, z uwzględnieniem określonego w art. 6bb ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, terminu ważności orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

2. Postępowanie w sprawie zmiany decyzji lub rozstrzygnięć przyznających prawo do świadczeń, o których mowa w ust. 1, wszczyna się z urzędu na podstawie danych z zaświadczenia o którym mowa w art. 6bb ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, lub systemu, o którym mowa w art. 6d ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1. Przepisów art. 10 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) nie stosuje się.

3. Przepisy ust. 1–3 stosuje się także do decyzji i rozstrzygnięć w których upłynął już okres, na który przyznano prawo do uzależnionych od niepełnosprawności świadczeń, zasiłków albo dodatków.

**Art. 3.** 1. Jeżeli decyzja przyznająca świadczenie z pomocy społecznej, o której mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1283), została wydana w związku z niepełnosprawnością potwierdzoną orzeczeniem o niepełnosprawności albo orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności i okres, na który została przyznana pomoc, jest uzależniony od terminu ważności tego orzeczenia, którego okres ważności uległ przedłużeniu na podstawie art. 6bb ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, okres wskazany w decyzji ulega przedłużeniu na okres, na jaki zachowuje ważność orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, zgodnie z art. 6bb ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, na podstawie decyzji wydanej z urzędu.

2. Wydanie decyzji w przypadku, o którym mowa w ust. 1, następuje na podstawie danych z zaświadczenia, o którym mowa w art. 6bb ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1.

3. Zmiana decyzji w przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie wymaga przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego ani jego aktualizacji.

4. Przepisy ust. 1–3 stosuje się także do decyzji, w których upłynął już okres, na który przyznano prawo do uzależnionych od niepełnosprawności świadczeń z pomocy społecznej.

**Art. 4.** Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 30 września 2024 r.

### **Uzasadnienie**

Projekt zmienia ustawę z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.) w zakresie uchylenia art. 6bb ust 2. Potrzeba wprowadzenia tej zmiany wynika z konieczności ujednoczenia sytuacji prawnej osób poniżej 16 roku z pozostałymi osobami, których orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności tracą ważność po okresie, na który zostały ustalone.

Przepis art. 6bb ust. 1 umożliwia zachowanie ważności dotychczasowego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności, do czasu wydania kolejnego orzeczenia, jeżeli wniosek o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności został złożony w okresie ważności odpowiednio orzeczenia ustalającego niepełnosprawność albo orzeczenia ustalającego stopień niepełnosprawności (nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tę ważność). Natomiast zgodnie z art. 6bb ust. 2 zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności jest możliwe nie dłużej niż do dnia ukończenia przez osobę niepełnosprawną 16 roku życia. Projekt ustawy uchyła tę regulację, zrównując sytuację prawną osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności oraz orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, umożliwiając, niezależnie od wieku osoby niepełnosprawnej, zachowanie w mocy orzeczenia o niepełnosprawności przez analogiczny okres jaki jest przewidziany w przypadku zachowania ważności orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Okres zachowania ważności orzeczenia o niepełnosprawności nie będzie ograniczony przez wiek osoby niepełnosprawnej – zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności będzie możliwe również po ukończeniu przez osobę niepełnosprawną 16 roku życia.

Tym samym jeżeli wniosek osoby z niepełnosprawnością o wydanie nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności został złożony w okresie ważności odpowiednio orzeczenia ustalającego niepełnosprawność albo stopień niepełnosprawności, to zachowuje ono ważność do czasu gdy nowe orzeczenie stanie się ostateczne, nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tą ważność.

Zgodnie z przedstawionymi w deklarowanych skutkach regulacji argumentami istnieje bardzo pilna potrzeba przyjęcia ustawy wraz zawartymi w niej przepisami przejściowymi niwelującymi niekorzystne skutki prawne dla osób poniżej 16 roku życia.

Wejście w życie ustawy nie będzie wymagać wydania aktów wykonawczych.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projekt ustawy

### Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

ustawa o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Maja Nowak, Joanna Frydrych

### I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Obowiązujące przepisy umożliwiają zachowanie ważności dotychczasowego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności, do czasu wydania kolejnego orzeczenia, jeżeli wniosek o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności został złożony w okresie ważności odpowiednio orzeczenia ustalającego niepełnosprawność albo orzeczenia ustalającego stopień niepełnosprawności (nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tę ważność). Natomiast zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności jest ograniczone przez wiek osoby niepełnosprawnej – zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności jest możliwe nie dłużej niż do dnia ukończenia przez nią 16 roku życia. Przepisy ustawy ujednoczą procedurę w tym zakresie, umożliwiając, niezależnie od wieku osoby niepełnosprawnej, zachowanie w mocy orzeczenia o niepełnosprawności przez analogiczny okres jaki jest przewidziany w przypadku zachowania ważności orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Ponadto przepisy przejściowe powinny doprecyzować, że decyzje i rozstrzygnięcia, na mocy których przyznano prawo do uzależnionych od niepełnosprawności różnych świadczeń np. z pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych, wydanych na podstawie orzeczeń o niepełnosprawności albo orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, których okres ważności uległ przedłużeniu, zmienia się w zakresie okresu, na jaki przyznano prawo do tych świadczeń, z uwzględnieniem wydłużonego terminu ważności orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Brak zmiany stanu prawnego skutkować będzie utratą świadczeń przez osoby, które utracą ważność orzeczeń o niepełnosprawności w związku z osiągnięciem wieku 16 lat.  
Problem na dzisiaj dotyczy ok. 5 400 osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Zmiana ustawowa jest optymalnym rozwiązaniem z uwagi na powszechne obowiązywanie regulacji ustawowych i zagwarantowanie pewności prawa.

## II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

### [3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Obowiązujące przepisy umożliwiają zachowanie ważności dotychczasowego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności, do czasu wydania kolejnego orzeczenia, jeżeli wniosek o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności został złożony w okresie ważności odpowiednio orzeczenia ustalającego niepełnosprawność albo orzeczenia ustalającego stopień niepełnosprawności (nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tę ważność). Natomiast zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności jest ograniczone przez wiek osoby niepełnosprawnej – zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności jest możliwe nie dłużej niż do dnia ukończenia przez nią 16 roku życia. Przepisy ustawy zostaną ujednoczone w tym zakresie, umożliwiając, niezależnie od wieku osoby niepełnosprawnej, zachowanie w mocy orzeczenia o niepełnosprawności przez analogiczny okres jaki jest przewidziany w przypadku zachowania ważności orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Projekt ustawy uchyla regulację, która umożliwiała zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności (w okresie trwania procedury ubiegania się o nowe orzeczenie o stopniu niepełnosprawności) nie dłużej niż do dnia ukończenia przez osobę niepełnosprawną 16 roku życia. Tym samym, jeżeli wniosek osoby z niepełnosprawnością o wydanie nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo stopnia niepełnosprawności został złożony w okresie ważności odpowiednio orzeczenia ustalającego niepełnosprawność albo stopień niepełnosprawności, to zachowuje ono ważność do czasu gdy nowe orzeczenie stanie się ostateczne, nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tę ważność. Okres zachowania ważności orzeczenia o niepełnosprawności nie będzie ograniczony przez wiek osoby niepełnosprawnej – zachowanie ważności orzeczenia o niepełnosprawności będzie możliwe również po ukończeniu przez osobę niepełnosprawną 16 roku życia.

Ponadto projekt wprowadza przepisy doprecyzowujące zagadnienie wypłaty świadczeń uzależnionych od niepełnosprawności, w okresie wydłużenia ważności dotychczasowych orzeczeń (nie dłużej niż do ostatniego dnia szóstego miesiąca następującego po dacie określającej tę ważność).

Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami - doprecyzowuje przepisy.

Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw – jest korzystny dla obywateli – przedłużona ważność orzeczeń umożliwia dłuższe pobieranie świadczeń.

Projekt wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą od dnia 30 września 2024 r. Ustawa powinna wejść jak najszybciej w życie z uwagi na utratę ważności orzeczeń o niepełnosprawności osób, które po dniu 30 września 2024 r. ukończą 16 roku życia. Zgodnie z art. 6bb ust. 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych orzeczenia o niepełnosprawności zachowują ważność nie dłużej niż do dnia ukończenia 16 roku życia przez osobę posiadającą orzeczenie o niepełnosprawności. Orzeczenia o niepełnosprawności oraz orzeczenia o stopniu niepełnosprawności przedłużone na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2023 r. o szczególnych rozwiązaniach służących zachowaniu ważności niektórych orzeczeń o niepełnosprawności oraz orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (Dz. U. poz. 2768) zachowują ważność do dnia 30 września 2024 r. Po tym dniu osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności, które ukończą 16 rok życia utracą ważność tego orzeczenia oraz świadczenia związane z posiadaniem tego orzeczenia.

Projektodawcy – biorąc po uwagę nawet minimalne terminowe wymogi procesu ustawodawczego – zakładają, że ogłoszenie ustawy nastąpi po dniu 30 września 2024 r. i proponują, aby ustawa weszła w życie z mocą wsteczną od tego dnia. W tym przypadku spełnione są przesłanki naruszenia zasady *lex retro non agit* sprecyzowane w art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1461)

Projekt nie dotyczy prawa międzynarodowego i prawa UE.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

#### [4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt ma wpływ na osoby posiadające orzeczenie o stopniu niepełnosprawności oraz posiadające orzeczenie o niepełnosprawności.

Dane Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (stan na I kw. 2024 r.):

- osoby niepełnosprawne w Polsce z aktualnym orzeczeniem o (stopniu) niepełnosprawności: 3 652 682, w tym:

1) osoby zaliczone do osób niepełnosprawnych prawomocnym orzeczeniem lub wyrokiem sądu w wieku do 16 lat - 239 144

2) osoby zaliczone do stopnia niepełnosprawności prawomocnym orzeczeniem (o stopniu niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień) lub wyrokiem sądu w wieku 16 lat i więcej 3 413 538.

Projekt również oddziałuje na zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności a także organy jednostek samorządu terytorialnego wypłacające świadczenia związane z niepełnosprawnością.

Projekt wywołuje pozytywny wpływ na osoby niepełnosprawne, a pośrednio na ich rodziny i gospodarstwa domowe, poprzez zapewnienie wydłużenia statusu osoby niepełnosprawnej, a tym samym utrzymanie pobierania dotychczasowych świadczeń.

#### [5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych rozumianych jako wpływ projektowanych rozwiązań na sferę gospodarki: przedsiębiorców, konsumentów, rynek pracy i inne zjawiska i procesy ekonomiczne (np. produktywność, inflację, bezpośrednie inwestycje zagraniczne, skłonność do podejmowania inwestycji, tworzenia i wdrażania innowacji, do dodatkowego oszczędzania na emeryturę).

#### [6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projekt nie wywołuje skutków finansowych rozumianych jako wszelkie konsekwencje finansowe wejścia w życie i obowiązywania projektowanej ustawy, przede wszystkim dla sektora finansów publicznych.

#### [7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.



Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

### **III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu**

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

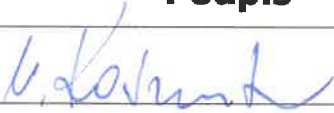



**Lista posłanek i posłów - Członków Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska -  
Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni popierających projekt  
ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu  
osób niepełnosprawnych**

<b>L.p.</b>	<b>Nazwisko</b>	<b>Imię</b>	<b>Podpis</b>
1.	Adamowicz	Piotr	
2.	Augustyn	Urszula	
3.	Bielawska	Sylwia	
4.	Bliźniuk	Paweł	
5.	Bochenek	Mateusz	
6.	Bojarski	Krzysztof	
7.	Borys	Piotr	
8.	Bosacki	Marcin	
9.	Chmielewski	Marek	
10.	Chybicka	Alicja	
11.	Cichoń	Janusz	
12.	Czernow	Zofia	
13.	Dolniak	Barbara	
14.	Domański	Andrzej	
15.	Dowhan	Robert	
16.	Filiks	Magdalena	
17.	Frydrych	Joanna	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
18.	Fryszak	Konrad	
19.	Gabriel	Patryk	
20.	Gadowski	Krzysztof	
21.	Gajewska	Aleksandra	
22.	Gajewska	Kinga	
23.	Gapińska	Elżbieta	
24.	Gawlik	Zdzisław	
25.	Gelert	Elżbieta	
26.	Gierada	Artur	
27.	Giertych	Roman	
28.	Giziński	Włodzisław	
29.	Głogowski	Tomasz	
30.	Głowski	Piotr	
31.	Golbik	Marta	
32.	Gorczyca	Stanisław	
33.	Grabczuk	Krzysztof	
34.	Grabiec	Jan	
35.	Gromadzka	Małgorzata	
36.	Grygorcewicz	Barbara	
37.	Gzik	Marek	
38.	Habura	Krzysztof	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
39.	Hanajczyk	Agnieszka	
40.	Hartwich	Iwona	
41.	Hok	Marek	
42.	Horbatowski	Łukasz	
43.	Jachira	Klaudia	
44.	Janyška	Maria	
45.	Jaros	Michał	
46.	Jaskulski	Patryk	
47.	Jaśkowiec	Dominik	
48.	Jazłowiecka	Danuta	
49.	Józefaciuk	Marcin	
50.	Kandyba	Piotr	
51.	Karnowski	Jacek	
52.	Karolewska	Iwona	
53.	Kierzek-Koperska	Katarzyna	
54.	Kluzik-Rostkowska	Joanna	
55.	Kołodziej	Ewa	
56.	Kołodziejczak	Magdalena	
57.	Kołodziejczak	Michał	
58.	Konwiński	Zbigniew	
59.	Kostuś	Tomasz	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
60.	Kosztuska	Urszula	
61.	Kot	Aleksandra	
62.	Kowal	Paweł	
63.	Kozłowska	Iwona	
64.	Koźlakiewicz	Maria	
65.	Krawczyk	Iwona	
66.	Krawczyk	Michał	
67.	Kropiwnicki	Robert	
68.	Królak	Katarzyna	
69.	Król	Wojciech	
70.	Krzakała	Marek	
71.	Krzemiński	Adam	
72.	Krzywonos-Strycharska	Henryka	
73.	Lachowicz	Piotr	
74.	Lamczyk	Stanisław	
75.	Lasek	Maciej	
76.	Lenartowicz	Gabriela	
77.	Leszczyna	Izabela	
78.	Lisowska	Bożena	
79.	Lubnauer	Katarzyna	
80.	Łącki	Artur	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
81.	Łepkowska-Gołaś	Alicja	
82.	Łoboda	Dorota	<i>Łoboda</i>
83.	Łośko	Magdalena	
84.	Łuczak	Alicja	
85.	Łuczak	Krystian	
86.	Marchewka	Arkadiusz	
87.	Marek	Dorota	
88.	Masełko	Paweł	
89.	Matusik-Lipiec	Katarzyna	
90.	Meysztowicz	Jerzy	
91.	Mieszkowski	Krzysztof	
92.	Mroczek	Czesław	
93.	Mrzygłocka	Izabela	
94.	Myrcha	Arkadiusz	
95.	Napieralski	Grzegorz	
96.	Niedziela	Dorota	
97.	Niedźwiedzki	Jacek	
98.	Niemczyk	Małgorzata	
99.	Niezgodzka	Jolanta	
100.	Nitras	Sławomir	
101.	Nowacka	Barbara	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
102.	Nowak	Tomasz	
103.	Okła-Drewnowicz	Marzena	
104.	Olszewski	Paweł	
105.	Osos	Katarzyna	
106.	Papke	Paweł	
107.	Pawliczak	Karolina	
108.	Pępek	Małgorzata	
109.	Piątkowski	Krzysztof	
110.	Piekarska	Katarzyna	
111.	Pietrzczyk	Lucjan	
112.	Plocke	Kazimierz	
113.	Polak	Elżbieta	
114.	Pomaska	Agnieszka	
115.	Popielarz	Mariusz	
116.	Rak	Renata	
117.	Roguska	Magdalena	
118.	Rosa	Monika	
119.	Rutnicki	Jakub	
120.	Rząsa	Marek	
121.	Sibińska	Krystyna	
122.	Siemaszko	Rafał	



L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
123.	Siemoniak	Tomasz	
124.	Skowrońska	Krystyna	
125.	Sługocki	Waldemar	
126.	Smarduch	Weronika	
127.	Sobolak	Anna	
128.	Sowa	Marek	
129.	Stachowicz	Katarzyna	
130.	Sterczewski	Franciszek	
131.	Suski	Paweł	
132.	Szewiński	Andrzej	
133.	Szłapka	Adam	
134.	Szopiński	Henryk	
135.	Szumilas	Krystyna	
136.	Szymański	Tomasz	
137.	Ściebiorowski	Łukasz	
138.	Tajner	Apoloniusz	
139.	Tomczyk	Cezary	
140.	Tomczykiewicz	Maciej	
141.	Tracz	Małgorzata	
142.	Truskolaski	Krzysztof	
143.	Tusk	Donald	

L.p.	Nazwisko	Imię	Podpis
144.	Urbaniak	Jarosław	
145.	Wałęsa	Jarosław	
146.	Wardzała	Robert	
147.	Wielichowska	Monika	
148.	Wiśniewska	Aleksandra	
149.	Witczak	Adrian	
150.	Witczak	Mariusz	
151.	Witek	Przemysław	
152.	Wojciechowska	Anna	
153.	Wołoszański	Bogusław	
154.	Wróbel	Maciej	
155.	Zawieja	Bartosz	
156.	Zembaczyński	Witold	
157.	Zielińska	Urszula	