**Ustawa o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami – ważne uwagi**wersja 06.05.2025

**Czym jest *asystencja osobista* osób z niepełnosprawnościami** (AOON)**?**

* Asystencja osobista to najważniejsza usługa wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Dzięki AOON osoby z niepełnosprawnościami, szczególnie te które wymagają bardzo intensywnego wsparcia, mają szansę na niezależne życie.

**Co obejmuje asystencja osobista?**

* Asystencja osobista to wspieranie w codziennych czynnościach, których osoba nie może wykonać samodzielnie, np. ubieranie się, czynności pielęgnacyjne, wyjście z domu, przemieszczanie się po mieście, podawanie leków, robienie zakupów, utrzymywanie relacji ze znajomymi, wykonywanie pracy zawodowej.
Asystent osobisty nie jest opiekunem, członkiem rodziny, ani wolontariuszem.

**Jak jest realizowana aktualnie?**

* Asystencja osobista jest realizowana obecnie w programie rządowym, finansowana z Funduszu Solidarnościowego, w trybie rocznych programów. **Oznacza to brak ciągłości wsparcia, ograniczony dostęp i różną jakość usługi.**

**Czym jest prezydencki projekt ustawy o asystencji osobistej?**

* Kancelaria Prezydenta RP przygotowywała projekt ustawy o asystencji osobistej od 2022 r., jednak sam projekt ustawy pisała bez udziału osób z niepełnosprawnościami - użytkowników asystencji osobistej oraz praktyków asystencji osobistej.
* Gdy po 700 dniach opóźnienia Kancelaria złożyła do Sejmu swój projekt – okazał się on niezgodny z art. 19 Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, Standardem Asystencji Osobistej oraz nie uwzględniał większości uwag i postulatów środowiska osób z niepełnosprawnościami oraz Rzecznika Praw Obywatelskich.
* Podobnie niestety radykalna większość uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych projektu prezydenckiego, w tym niemal wszystkie wskazujące na konieczność znaczących zmian w projekcie, została odrzucona.

**Na bazie czego powstaje rządowy projekt Ustawy o asystencji osobistej?**

* Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS) wraz z partnerami opracowało Standard Asystencji Osobistej, zgodny z Konwencją ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami.
* Standard został przetestowany w praktyce w latach 2022-2023 wobec osób ze wszystkimi rodzajami niepełnosprawności, w różnym wieku i z różnymi potrzebami wsparcia, które skorzystały z 100 237 godzin wsparcia (szczegóły np. na stronie [www.psoni.org.pl/AOON](http://www.psoni.org.pl/AOON)).
* Ww. doświadczenia zostały wykorzystane przy rządowym projekcie Ustawy o asystencji osobistej, który jest oparty o Konwencję ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, uwzględnia doświadczenia międzynarodowe oraz polskie i jest realny do wdrożenia w praktyce.
* Ponadto w ramach konsultacji publicznych projektu rządowego (stacjonarnych, online oraz hybrydowych) uczestniczyło ponad 1000 osób, zaś spośród 1080 uwag zgłoszonych w samych konsultacjach publicznych całościowo lub częściowo uwzględnionych zostało blisko 40%, co porównywalnie z innymi projektami stanowi niezwykle wysoki procent.

|  |
| --- |
| **Kluczowe różnice projektówustaw o asystencji osobistej****osób z niepełnosprawnościami** |

| **Obszar/ kwestia** | **Ustawa prezydencka** | **Ustawa rządowa** | **Dlaczego to ważne?** | **Odniesienie do treści projektów** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Asystencja osobista dla dzieci i młodzieży | **NIE** | **TAK** | Okres dorastania to okres krytyczny dla uzyskania późniejszej samodzielności i niezależności.„Nie da się pójść wraz z mamą na randkę”. | Projekt rządowy:Zawarte w art. 8 ust. 1 pkt 2 – dostęp od 13 rż, z ustawowym zapewnieniem ewaluacji po 3 latach w celu włączenia osób poniżej 13 rż.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 4 ust. 1 Ustawy prezydenckiej. |
| Maksymalna miesięczna liczba godzin asystencji osobistej | **200** | **240** | Liczba godzin asystencji osobistej ma bezpośrednie przełożenie na skalę wsparcia osoby z niepełnosprawnością | Projekt rządowy:Zawarte w art. 10.Projekt prezydencki:Zawarte w art. 4 ust. 2. |
| Możliwość przenoszenia godzin na kolejne miesiące | **NIE** | **TAK** | Zapewnienie możliwości przenoszenia godzin jest kluczowe ze względu na zapewnienie elastyczności korzystania z asystencji osobistej. | Projekt rządowy:Zawarte w art. 10 ust. 2.Projekt prezydencki:Brak przepisów określających możliwość przenoszenia godzin na kolejne miesiące. |
| Możliwość swobodnego wyboru realizatora asystencji osobistej: spośród samorządu lub różnych NGO | **NIE** | **TAK** | Swobodny wybór realizatora to wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5, oraz praktyka wielu krajów wdrażających asystencję osobistą, w tym wszystkich najlepiej ocenianych.Osoby z określonymi niepełnosprawnościami chcą móc same wybrać realizowanie asystencji osobistej przez organizację społeczną, która specjalizuje się we wsparciu osób z daną niepełnosprawnością i rozumie oraz odpowiada na ich potrzeby. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 43 ust. 1 oraz art. 2 pkt 11.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 8 ust. 1 Ustawy prezydenckiej (jedynie jeśli konkretne NGO zostanie wybrane przez powiat, a nie przez użytkownika) |
| Możliwość samodzielnego zatrudniania asystenta osobistego przez użytkownika | **NIE** | **TAK** | Możliwość samodzielnego zatrudnienia asystenta osobistego przez użytkownika to wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, w tym wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5 oraz praktyka wielu krajów wdrażających asystencję osobistą, w tym wszystkich najlepiej ocenianych.Od lat funkcjonuje w polskim prawie możliwość samodzielnego zatrudnienia tzw. niani. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 44 ust. 1–2.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 8 ust. 1 Ustawy prezydenckiej lub w innym art. Ustawy |
| Wykorzystanie specjalistycznego doświadczenia organizacji pozarządowych jako możliwych realizatorów | **NIE** | **TAK** | Osoby z określonymi niepełnosprawnościami chcą móc same wybrać realizowanie asystencji osobistej przez organizację społeczną, która specjalizuje się we wsparciu osób z daną niepełnosprawnością i rozumie oraz odpowiada na ich potrzeby. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 2 pkt 11 oraz art. 43 ust. 1.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 8 ust. 1 Ustawy prezydenckiej (jedynie jeśli konkretne NGO zostanie wybrane przez powiat, a nie przez użytkownika) |
| Zagwarantowanie realnej możliwości wyboru kandydatów na asystenta osobistego (maksymalnie jednoznaczny, konkretny przepis, ograniczający ryzyka fikcyjności wyboru) | **NIE** | **TAK** | Możliwość realnego, swobodnego wyboru asystenta osobistego przez użytkownika to jedna z podstaw poszanowania podmiotowości w ramach asystencji osobistej.Jest to też wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, w tym wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 44 ust. 1-2. Użytkownik ma decydujące zdanie.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia odpowiednio jednoznacznego i mocnego przepisu w ramach art. 26 ust. 3 i 4 Ustawy prezydenckiej (wybór osoby wskazanej jedynie jeśli usługodawca już uprzednio zatrudnił daną osobę). |
| Możliwość wykonywania czynności pielęgnacyjno-medycznych przez asystenta osobistego po przeszkoleniu, przy obopólnej zgodzie asystenta i użytkownika | **NIE** | **TAK** | Asystent osobisty musi mieć możliwość wykonywać te czynności pielęgnacyjno-medyczne, które osoby z niepełnosprawnościami lub członkowie rodzin wykonują sami na co dzień, m.in. podawanie leków, cewnikowanie, wymiana worka stomijnego itd. Bez tego czeka nas niebezpieczna fikcja prawna, bo te czynności i tak w praktyce są i wciąż będą wykonywane przez asystentów, jednak bez przeszkoleń oraz ubezpieczeń NNW i OC.Od 2019 r. czynności pielęgnacyjno-medyczne wobec uczniów mogą, za zgodą rodziców, wykonywać nauczyciele. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 26 ust. 6.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 1 ust. 3 Ustawy prezydenckiej (nie mieści się to w czynnościach samoobsługowych ani podejmowaniu aktywności życiowej). |
| Pełna indywidualizacja wsparcia w oparciu o ekspercką analizę potrzeb, w tym: | **NIE** | **TAK** | Wymóg wynikający z Konwencji ONZ o prawach osób z niepełnosprawnościami, w tym wprost podkreślony m.in. w Komentarzu generalnym do Konwencji nr 5 oraz praktyka wielu krajów wdrażających asystencję osobistą, w tym wszystkich najlepiej ocenianych. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 9 ust. 1. Ekspercka analiza potrzeb przez wykwalifikowany, przeszkolony, certyfikowany i bieżąco kontrolowany skład ustalający prawo do asystencji osobistej.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy prezydenckiej. Ocena przez pracownika socjalnego na podstawie diagnozy i punktacji. Brak niezależnej oceny eksperckiej. |
| - Zróżnicowanie wysokości stawek dla asystenta osobistego z racji na szczególne potrzeby osoby z niepełnosprawnością, np. komunikacja wspomagająca i alternatywna (AAC), zachowania trudne lub wykluczenie komunikacyjne | **NIE** | **TAK** | Praktyka zaczerpnięta z doświadczeń międzynarodowych, która została z sukcesem wdrożona w ramach pilotażu asystencji osobistej.Stanowi mechanizm zapewnienia równych szans/ przeciwdziałania dyskryminacji osób, które mają dodatkowe szczególne potrzeby, które sprawiają, że znacznie trudniej jest im znaleźć chętnych asystentów. | Projekt rządowy:Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 20 ust. 1 i 2 Ustawy prezydenckiej. |
| - analiza potrzeb wsparcia przez Zespół z udziałem osoby z niepełnosprawnością(lub osoby stale wspierającej osobę z niepełnosprawnością) z rodzajem niepełnosprawności maksymalnie zbliżonym do osoby zgłaszającej się po asystencję | **NIE** | **TAK** | Praktyka zaczerpnięta z doświadczeń międzynarodowych, która została z sukcesem wdrożona w ramach pilotażu asystencji osobistej.Zwiększy jakość ocen zespołów oraz ułatwi efektywną komunikację z użytkownikami z różnymi niepełnosprawnościami.Zwiększy zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami oraz ich bliskich w obszarach, w których są naturalnymi ekspertami. | Projekt rządowy:Silne ukierunkowanie na analizę potrzeb wsparcia przez Zespół z udziałem przeszkolonego eksperta - osoby z niepełnosprawnością, lub osoby stale wspierającej taką osobą, z rodzajem niepełnosprawności maksymalnie zbliżonym do osoby zgłaszającej się po asystencję.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 19 ust. 3 i 4 Ustawy prezydenckiej. |
| Zapewnienie specjalistycznych szkoleń uzupełniających dla asystentów osobistych | **NIE** | **TAK** | Zwiększy jakość wsparcia świadczonego przez asystentów osobistych użytkownikom mającym dodatkowe, szczególne potrzeby oraz zmniejszy rotację asystentów osobistych. | Projekt rządowy:Zapewnienie prawa do specjalistycznych szkoleń dla asystentów osobistych, wprost w ramach kontraktów z danym użytkownikiem.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 7 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 i innych artykułów Ustawy prezydenckiej. |
| Obowiązek realizacji Ustawy (świadczenia asystencji osobistej) w każdym powiecie | **NIE** | **TAK** | Ustawa musi gwarantować faktyczną realizację asystencji osobistej w każdej części Polski i – w sytuacji, gdy użytkownik tak wybierze – zobowiązywać odpowiedni samorząd do jej realizacji.Zawarta w ustawie prezydenckiej (art. 20) możliwość nierealizowania ustawy z powodu “braku możliwości organizacyjnych powiatu” lub “wysokości środków finansowych przekazanych powiatowi z budżetu państwa oraz liczby osób potrzebujących wsparcia” powoduje, że de facto ustawa ta może być martwym prawem i nie być w ogóle realizowana. | Projekt rządowy:nakazuje powiatowi zapewnić asystencję osobistą. Art. 70 ust. 2 wprost stanowi: „Powiat jest obowiązany zapewnić asystencję osobistą, jeżeli użytkownik wybierze powiat jako realizatora”Projekt prezydencki:Dyskwalifikujące gwarancję realizacji ustawy, brzmienie ustawy w ramach art. 20 |
| Wsparcie przy składaniu wniosku o asystencję | **NIE** | **TAK** | Osoby z niepełnosprawnościami nie zostaną wykluczone z usługi z powodu barier cyfrowych lub trudności w wypełnieniu formalności. Zapewnienie pomocy technicznej i merytorycznej przy składaniu wniosku gwarantuje równy dostęp do wsparcia. Jest to realizacja zasady dostępności i równości szans. | Projekt rządowy:przewiduje ułatwienia w aplikowaniu. Art. 19 ust. 2–3 nakazuje ZUS i powiatowi umożliwienie osobom z niepełnosprawnością dostępu do sprzętu komputerowego i wsparcia przy składaniu wniosku (zarówno w oddziałach ZUS i siedzibach powiatów, jak i w domu użytkownika)Projekt prezydencki:Brak podobnych gwarancji. |
| Możliwość udziału osoby wspierającej w procesie (przy składaniu wniosku, ocenie potrzeb, ewaluacji) | **NIE** | **TAK** | Udział opiekuna lub bliskiej osoby w procesie przyznawania asystencji zapewnia uwzględnienie realnych potrzeb osób, które samodzielnie mogą mieć trudności z komunikacją czy wypełnieniem dokumentów. | Projekt rządowy:Zawarte m.in. w ramach art. 15 i 62.Art. 2 pkt 5: definicja „formularza samooceny” obejmuje możliwość wypełnienia go przy wsparciu osoby stale wspierającej; Art. 11 ust. 1 pkt 2: możliwość przeprowadzenia wywiadu z osobą stale wspierającą.Projekt prezydencki:Brak uwzględnienia w ramach art. 19 ust. 3–4 lub innych artykułów ustawy. |
| Dostępność formularzy i informacji (ETR i PJM) | **NIE** | **TAK** | Osoby z niepełnosprawnością intelektualną lub słuchową mają zapewniony dostęp do zrozumiałych informacji i formularzy, co umożliwia samodzielne zrozumienie procedury. | Projekt rządowy:Art. 11 ust. 3: określa obowiązek udostępnienia formularzy w tekście łatwym do czytania (ETR) i polskim języku migowym (PJM).Projekt prezydencki:Nie przewiduje takich form. |
| Dedykowane środki finansowe dla powiatów na przygotowanie i realizację ustawy | **NIE** | **TAK** | Zapewnienie finansowania zadań powiatu zapobiega sytuacji, w której brak środków utrudni lub uniemożliwi wdrożenie ustawy. | Projekt rządowy:Art. 75 ust. 23: ZUS wypłaca powiatowi środki na przygotowanie – 1% kosztów pracy asystentów i 10 tys. zł miesięcznie na obsługę.Projekt prezydencki:Brak zapisu – brak odrębnej regulacji dot. dedykowanych środków z budżetu państwa na przygotowanie wdrożenia i obsługę zadań powiatu |
| Maksymalny termin (30 dni) na przedstawienie kandydatów na asystenta | **NIE** | **TAK** | Zapobiega opóźnieniom w realizacji usługi po przyznaniu prawa do asystencji – zwiększa jej realność. | Projekt rządowy:Art. 44 ust. 3: Realizator wskazuje użytkownikowi co najmniej dwóch kandydatów niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni.Projekt prezydencki:Brak przepisu określającego maksymalny termin na przedstawienie kandydatów na asystenta w całej ustawie. |
| Określone okresy wypowiedzenia kontraktu (ochrona ciągłości i stabilności usługi), analogiczne jak w przypadku umowy o pracę | **NIE** | **TAK** | Zabezpiecza stabilność i ciągłość usług dla użytkowników i warunki zatrudnienia dla asystentów. | Projekt rządowy:Art. 33 ust. 1 – wprowadza minimalne okresy wypowiedzenia kontraktu o świadczenie asystencji, uzależnione od długości trwania kontraktu (od 1 tygodnia do 3 miesięcy), co ma na celu zapewnienie ciągłości usługi dla użytkownika.Projekt prezydencki:Brak regulacji w ustawie prezydenckiej dotyczącej minimalnych okresów wypowiedzenia umowy (kontraktu) o świadczenie asystencji osobistej. |
| Objęcie asystentów osobistych ubezpieczeniem chorobowym, analogicznie jak w przypadku umów o pracę | **NIE** | **TAK** | Zapewnia asystentom osobistym ochronę socjalną w razie choroby, zwiększając atrakcyjność zawodu i zmniejszając rotację kadry. | Projekt rządowy:Zmiana ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych – asystenci objęci obowiązkowym ubezpieczeniem chorobowym, a zatem mają dostęp do urlopu zdrowotnego (Art. 11 ust. 1 i Art. 16 ust. 1f).Projekt prezydencki:Brak regulacji dot. objęcia asystentów osobistych obowiązkowym ubezpieczeniem chorobowym w przepisach ustawy. |
| Zagwarantowanie asystentom osobistym płatnego urlopu wypoczynkowego, analogicznego jak w przypadku umów o pracę | **NIE** | **TAK** | Zapewnia godne warunki świadczenia usług i przeciwdziała wypaleniu zawodowemu – profesjonalizacja zawodu asystenta osobistego. | Projekt rządowy:Art. 59 ust. 1–2 – asystentowi osobistemu przysługuje płatny urlop wypoczynkowy w wymiarze 1 godziny za każde 10 godzin świadczonej asystencji. Urlop ten jest płatny i jego wykorzystanie nie zmniejsza puli godzin asystencji przyznanych użytkownikowi usługi.Projekt prezydencki:Brak regulacji dot. prawa asystentów osobistych do płatnego urlopu wypoczynkowego w całej ustawie. |
| Doradztwo wzajemne dla użytkowników (min. 4 godz. na pół roku) | **NIE** | **TAK** | Wzmacnia podmiotowość i efektywne korzystanie z asystencji poprzez wymianę doświadczeń z innymi osobami z niepełnosprawnością. Doświadczenia z innych krajów wskazują na bardzo dużą rolę doradztwa wzajemnego w zapewnieniu wysokiej jakości wsparcia oraz w ramach rozwiązywania trudności i problemów. | Projekt rządowy:Art. 8 ust. 1 – w ramach usług przewidziano także doradztwo wzajemne dla osób uprawnionych. Użytkownik asystencji może skorzystać z doradztwa wzajemnego świadczonego przez doradcę wzajemnego (osobę z niepełnosprawnością lub jej opiekuna z doświadczeniem), w wymiarze do 4 godzin na pół roku.Projekt prezydencki:Brak regulacji dot. doradztwa wzajemnego dla użytkowników usługi asystencji w całej ustawie |
| Obowiązkowa regularna ewaluacja jakości usług asystencji osobistej | **NIE** | **TAK** | Pozwala monitorować jakość usług, identyfikować problemy i wdrażać działania naprawcze – co przekłada się na dobro użytkowników. | Projekt rządowy:Art. 68 ust. 1 – koordynator usługi asystencji ma obowiązek przeprowadzania ewaluacji świadczonej usługi nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, a dodatkowo obligatoryjnie przed zakończeniem każdego kontraktu, celem monitorowania jakości i wprowadzania usprawnień.Projekt prezydencki:Brak przepisu ustanawiającego regularną, cykliczną ewaluację jakości świadczonych usług asystencji. Ustawa prezydencka przewiduje jedynie sporządzenie ewaluacji przy ponownym wniosku o usługę (jednorazowo na koniec okresu korzystania), nie ustanawia jednak stałej, okresowej oceny jakości. |
| Wzmocniony nadzór Pełnomocnika Rządu i wojewodów nad realizacją ustawy | **NIE** | **TAK** | Gwarantuje jednolity standard realizacji w całym kraju i możliwość realnej reakcji na nieprawidłowości w ich realizacji. | Projekt rządowy:Art. 72 ust. 11 – Pełnomocnik Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych uzyskuje uprawnienie nadzorcze: może zobowiązać powiatowy zespół realizujący asystencję do odwołania członka odpowiedzialnego za stwierdzone nieprawidłowości w realizacji zadań ustawy. (Ponadto w ustawie rządowej wojewodowie mają szerokie kompetencje kontrolne, w tym nakładanie kar – zob. art. 72 ust. 8).Projekt prezydencki:Brak szczególnych regulacji wzmacniających nadzór centralny lub wojewódzki nad realizacją ustawy. Jedynie wymóg sporządzania sprawozdań przez powiat i wojewodę, nie przewidując uprawnień Pełnomocnika, ani szczegółowych mechanizmów interwencji w przypadku nieprawidłowości. |
| Zagwarantowanie asystentom osobistym płatnego urlopu wypoczynkowego, analogicznego jak dla umów o pracę | **NIE** | **TAK** | Zapewnia godne warunki świadczenia usług i przeciwdziała wypaleniu zawodowemu – profesjonalizacja zawodu asystenta osobistego. | Projekt rządowy:Art. 59 ust. 1–2: 1 godzina urlopu za każde 10 godzin pracy asystenta; urlop płatny i niezmniejszający godzin asystencji przyznanych użytkownikowi.Projekt prezydencki:Brak zapewnienia podobnych gwarancji. |
| System kar administracyjnych dla realizatorów w razie braku realizacji lub niewłaściwej realizacji Ustawy | **NIE** | **TAK** | Zapewnia skuteczność i spójność realizacji ustawy poprzez wprowadzenie realnej odpowiedzialności dla jednostek niewywiązujących się z zadań ustawowych. | Projekt rządowy:Art. 72 ust. 8 – wojewoda, w ramach nadzoru, nakłada na realizatora usługi (podmiot wykonujący usługę asystencji) administracyjną karę pieniężną, jeżeli stwierdzi niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków określonych ustawą. Wprowadza to mechanizm odpowiedzialności za realizację zadań.Projekt prezydencki:Brak regulacji przewidującej system kar administracyjnych wobec realizatorów niewywiązujących się z obowiązków. |

**Dodatkowe uwagi odnośnie różnic w zakresie konsekwencji finansowych ustawy prezydenckiej o asystencji osobistej
a rządowym projektem Ustawy o asystencji osobistej**

Należy zwrócić uwagę, że prezydencki projekt ustawy o asystencji osobistej niesie za sobą ogromną niepewność względem wydatków budżetowych. Przygotowana nieprecyzyjnie Ocena Skutków Regulacji nie wskazuje konkretnych liczb, jakie trzeba wydać na poszczególne elementy proponowanego w ramach projektu sytemu.

Kancelaria Prezydenta RP projektując swoje rozwiązanie, wskazała liczbę beneficjentów w oparciu o pierwotne założenia do świadczenia wspierającego. Liczba 50 tys. użytkowników (o najwyższym poziomie potrzeby wsparcia), deklaratywnie liczona według liczby osób uzyskujących co najmniej 70 punktów w skali poziomu potrzeby wsparcia (próg wejścia dla korzystania z asystencji w projekcie prezydenckim), jest kilkukrotnie (!) niedoszacowana.

Publicznie dostępne dane wskazują, że rozkład punktowy przy świadczeniu wspierającym układa się zupełnie inaczej. Co przy uwzględnieniu seniorów w prezydenckim projekcie ustawy (których nie obejmuje żadna ustawa o asystencji osobistej na świecie), może wygenerować niemożliwe do poniesienia koszty budżetowe. Rozwiązanie prezydenckie w takiej formie i z tak szeroką grupą beneficjentów (łącznie z seniorami) to wydatek przekraczający nawet 20 mld zł rocznie już w pierwszych latach wdrażania tego projektu, rażąco wyższy niż zakładany w ramach projektu i sprawiający, że projekt jest obiektywnie nierealny do wdrożenia.