



**Klub Parlamentarny
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 23 czerwca 2025 r.

**Grupa Posłów na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość**

RPW/20956/2025 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025-06-23
Data wpływu: 2025-06-23

**Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r., poz. 990) niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Łukasza Schreibera i Pana Posła Marcina Warchoła.

USTAWA

z dnia ...

o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Art. 1. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2025 r. poz. 49, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 35 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku konieczności umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej, dziecko umieszcza się w pierwszej kolejności w rodzinie zastępczej spokrewnionej – w szczególności u dziadków, pełnoletniego rodzeństwa lub innych krewnych w linii bocznej – chyba że istnieją wyraźne i uzasadnione przeciwwskazania potwierdzone przez sąd opiekuńczy lub opinię biegłego psychologa.”;

2) po art. 35 dodaje się art. 35a w brzmieniu:

„Art. 35a. 1. W przypadku istnienia osób spokrewnionych gotowych do sprawowania opieki nad dzieckiem, sąd opiekuńczy obowiązany jest:

- 1) niezwłocznie przeprowadzić ocenę ich zdolności opiekuńczych,
- 2) umożliwić im tymczasowe objęcie opieki do czasu zakończenia procedury związanej z oceną ich zdolności opiekuńczych.

2. Odstąpienie od umieszczenia dziecka u osoby spokrewnionej możliwe jest wyłącznie po przedstawieniu:

- 1) pisemnego uzasadnienia,
- 2) dowodów na istnienie zagrożenia dla dobra dziecka lub braku zdolności wychowawczej osoby spokrewnionej.

3. Osoby spokrewnione, którzy tymczasowo sprawują opiekę nad dzieckiem, mają prawo do wsparcia finansowego i psychologicznego na takich samych zasadach, jak rodziny zastępcze.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Pojęcie pieczy zastępczej związane jest z działaniami na rzecz wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Jej celem jest zapewnienie czasowej opieki i wychowania dzieciom w przypadkach niemożności sprawowania opieki i wychowania przez rodziców. Odebranie dzieci rodzicom to jedno z najbardziej drastycznych działań, jakie może podjąć państwo w celu ochrony dobra dziecka. I choć celem tych działań jest wyłącznie zapewnienie dzieciom opieki i zagwarantowanie warunków odpowiednich do rozwoju, często niesie ze sobą poważne konsekwencje. Dziecko odebrane rodzicom i umieszczone w pieczy zastępczej szczególnie narażone jest na traumę związaną z rozłąką z rodziną. Konieczność adaptacji do nowego środowiska może wywołać problemy emocjonalne i behawioralne oraz poczucie odrzucenia i braku stabilności. Dlatego tak ważne jest, aby w przypadku konieczności umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej, dziecko trafiło w pierwszej kolejności do rodziny zastępczej spokrewnionej – w szczególności dziadków, pełnoletniego rodzeństwa lub innych krewnych w linii bocznej, co jest zgodne z najlepszym interesem dziecka i międzynarodowymi standardami ochrony praw dziecka. Pozostawienie dziecka w środowisku sobie znanym, wśród rodziny, sprzyja utrzymaniu więzi rodzinnych, co jest korzystne dla jego rozwoju emocjonalnego i psychicznego, a także zmniejsza ryzyko traumy, spowodowanej utratą kontaktu z rodzicami i zerwaniem więzi emocjonalnej. Trauma może rzutować na dorosłe już życie osób dotkniętych koniecznością umieszczenia w pieczy zastępczej.

Dodanie nowego art. 35a ma na celu usprawnienie i usystematyzowanie procesu oceny oraz tymczasowego powierzania opieki osobom spokrewnionym. Obowiązek niezwłocznej oceny zdolności opiekuńczych przez sąd opiekuńczy oraz możliwość tymczasowego objęcia opieki przez krewnego w trakcie trwania procedury zapewni szybsze i mniej traumatyczne umieszczenie dziecka w odpowiednim środowisku. Przepisy te mają również zapobiec sytuacjom, w których dziecko trafia do instytucji opiekuńczych lub obcych rodzin zastępczych bez uprzedniego rozważenia możliwości opieki ze strony rodziny.

Zgodnie z proponowanymi zmianami w przypadku istnienia osób spokrewnionych gotowych do sprawowania opieki nad dzieckiem, sąd opiekuńczy obowiązany jest:

- 1) niezwłocznie przeprowadzić ocenę ich zdolności opiekuńczych,

2) umożliwić im tymczasowe objęcie opieki do czasu zakończenia procedury związanej z oceną ich zdolności opiekuńczych.

Celem tego zapisu jest przeprowadzenie kompleksowej oceny sytuacji rodzinnej niezbędnej dla zapewnienia odpowiednich warunków dla dobra dziecka. Obowiązek niezwłocznej oceny zdolności opiekuńczych przez sąd opiekuńczy oraz możliwość tymczasowego objęcia opieki przez krewnego w trakcie trwania procedury zapewniają szybsze i mniej traumatyczne umieszczenie dziecka w odpowiednim środowisku. Przepisy te mają również zapobiec sytuacjom, w których dziecko trafia do instytucji opiekuńczych lub obcych rodzin zastępczych bez uprzedniego rozważenia możliwości opieki ze strony rodziny. Odstąpienie od umieszczenia dziecka u osoby spokrewnionej możliwe jest wyłącznie po przedstawieniu pisemnego uzasadnienia oraz dowodów na istnienie zagrożenia dla dobra dziecka lub braku zdolności wychowawczej krewnego. Takie rozwiązanie zwiększa transparentność i odpowiedzialność działań sądu oraz instytucji opiekuńczych.

Osoby spokrewnione, które tymczasowo sprawują opiekę nad dzieckiem, będą miały prawo do wsparcia finansowego i psychologicznego na takich samych zasadach, jak rodziny zastępcze. Ustawowe zapewnienie wsparcia przyczyni się do zwiększenia opieki nad dzieckiem umieszczonym w pieczy zastępczej oraz jego opiekunów.

Polityka rodzinna to jeden z najważniejszych obszarów działania państwa. Wsparcie rodzin, zapewnienie poczucia bezpieczeństwa, a także zapewnienie należytej opieki dzieciom znajdują się w centrum jego działań. Celem ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest wsparcie rodzin i zapewnienie opieki najmłodszym bezbronnym obywatelom.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po 14 dniach od jej ogłoszenia.

Projekt ustawy wywołuje także pozytywne skutki społeczno-gospodarcze. Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych i nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt nie powoduje skutków finansowych dla budżetu państwa. Projekt ustawy nie pociąga za sobą obciążenia budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Łukasz Schreiber, Marcin Warchol

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projektowana nowelizacja ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ma na celu wzmocnienie ochrony dobra dziecka poprzez priorytetowe umieszczanie go w środowisku rodzinnym spokrewnionym. Wprowadzone zmiany są odpowiedzią na potrzebę zagwarantowania dzieciom stabilnych i bezpiecznych warunków wychowawczych oraz na potrzebę usprawnienia procedur dotyczących pieczy zastępczej, czego dobitnym przykładem były ostatnie opisywane przez media zdarzenia związane z umieszczeniem oraz ze śmiercią dziecka w rodzinie zastępczej. W pierwszej kolejności, proponowana zmiana w art. 35 ust. 2 zakłada obowiązek umieszczania dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej - w szczególności u dziadków, pełnoletniego rodzeństwa lub innych krewnych w linii bocznej, co jest zgodne z najlepszym interesem dziecka i międzynarodowymi standardami ochrony praw dziecka. Umieszczenie dziecka u dziadków, pełnoletniego rodzeństwa lub innych krewnych w linii bocznej sprzyja utrzymaniu więzi rodzinnych, co jest korzystne dla jego rozwoju emocjonalnego i psychicznego.

Dodanie nowego art. 35a ma na celu usprawnienie i usystematyzowanie procesu oceny oraz tymczasowego powierzania opieki osobom spokrewnionym. Obowiązek niezwłocznej oceny zdolności opiekuńczych przez sąd opiekuńczy oraz możliwość tymczasowego objęcia opieki przez krewnego w trakcie trwania procedury zapewniają szybsze i mniej traumatyczne umieszczenie dziecka w odpowiednim środowisku. Zgodnie z proponowanymi zmianami w przypadku istnienia osób spokrewnionych gotowych do sprawowania opieki nad dzieckiem, sąd opiekuńczy obowiązany jest:

- 1) niezwłocznie przeprowadzić ocenę ich zdolności opiekuńczych,
- 2) umożliwić im tymczasowe objęcie opieki do czasu zakończenia procedury związanej z oceną ich zdolności opiekuńczych.

Osoby spokrewnione, które tymczasowo sprawują opiekę nad dzieckiem, będą miały prawo do wsparcia finansowego i psychologicznego na takich samych zasadach, jak rodziny zastępcze. Ustawowe zapewnienie wsparcia przyczyni się do zwiększenia opieki nad dzieckiem umieszczonym w pieczy zastępczej oraz jego opiekunów.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Nie brano pod uwagę rozwiązań alternatywnych, gdyż cel który ma być osiągnięty jest możliwy jedynie poprzez zaproponowaną inicjatywę ustawodawczą.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy jest spójny terminologicznie i systemowo z dotychczasowym stanem prawnym.

Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Proponowany 14-dniowy termin wejścia w życie ustawy jest w pełni uzasadniony i odpowiedni z uwagi na potrzebę przyjęcia proponowanych zmian.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy gwarantują zapewnienie dziecku środowiska sprzyjającego jego rozwojowi fizycznemu, emocjonalnemu i społecznemu w sytuacji gdy w rodzinie występują trudności w opiece nad dzieckiem i wychowywaniu dzieci. Umieszczenie dziecka u dziadków, pełnoletniego rodzeństwa lub innych krewnych w linii bocznej sprzyja utrzymaniu więzi rodzinnych, co jest korzystne dla jego rozwoju emocjonalnego i psychicznego. Projekt przyczyni się do systemowego wsparcia rodzin spokrewnionych jako pierwszej opcji umieszczania dzieci w pieczy zastępczej.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych i nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

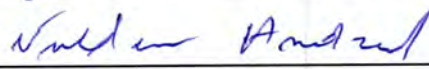
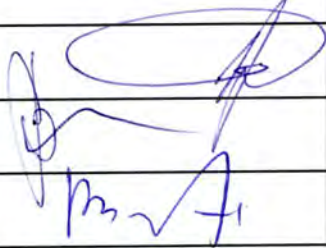
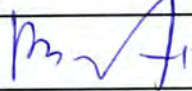
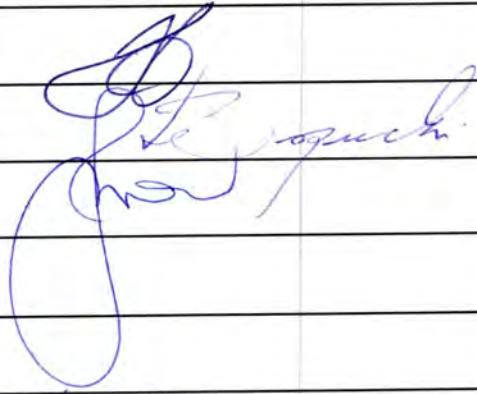
➤ Nie

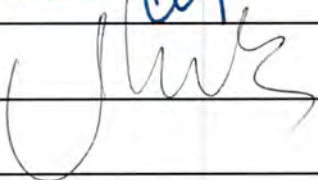
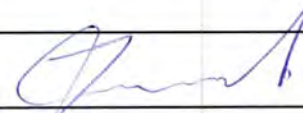
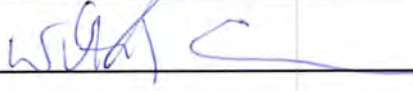
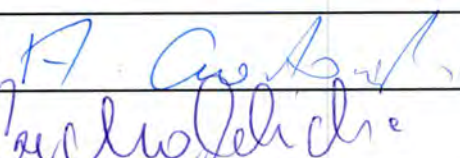
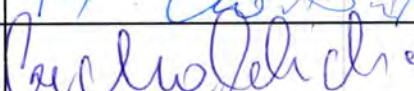
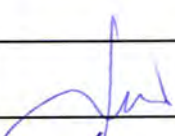
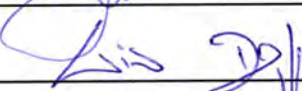
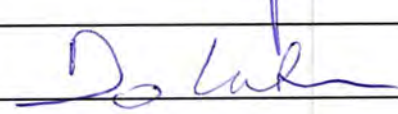
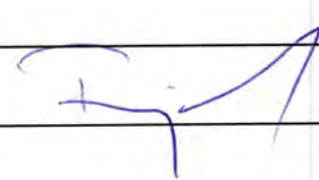
[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

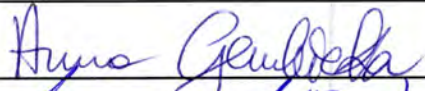
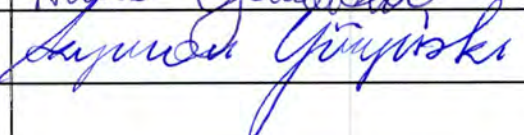
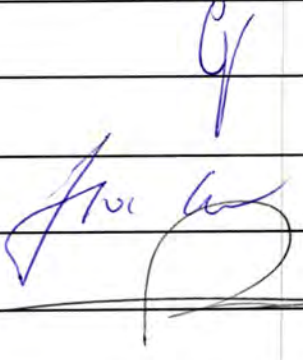
➤ Nie

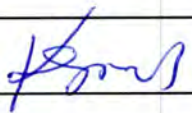
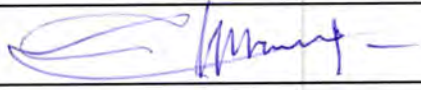
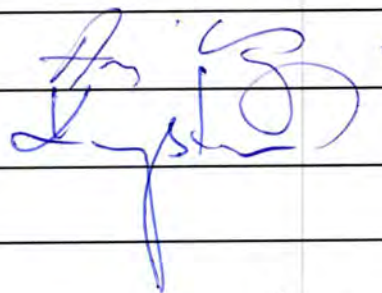
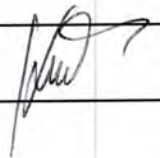
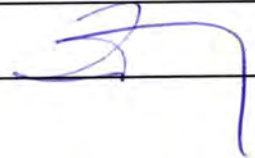
Lista posłów Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość

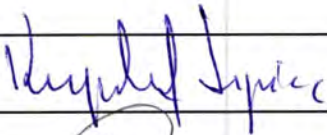
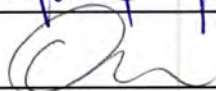
popierający projekt ustawy o emigracji ustawy o uspienianiu
wielu i systemie pracy zastępczej

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Andrzej Adamczyk	
2.	Adam Andruszkiewicz	
3.	Waldemar Andzel	
4.	Dorota Arciszewska-Mielewczyk	
5.	Iwona Arent	
6.	Marek Ast	
7.	Piotr Babinetz	
8.	Anna Baluch	
9.	Ryszard Bartosik	
10.	Barbara Bartuś	
11.	Mariusz Błaszczak	
12.	Rafał Bochenek	
13.	Jacek Bogucki	
14.	Zbigniew Bogucki	
15.	Joanna Borowiak	
16.	Kamil Bortniczuk	
17.	Bożena Borys-Szopa	
18.	Lidia Burzyńska	
19.	Zbigniew Chmielowiec	

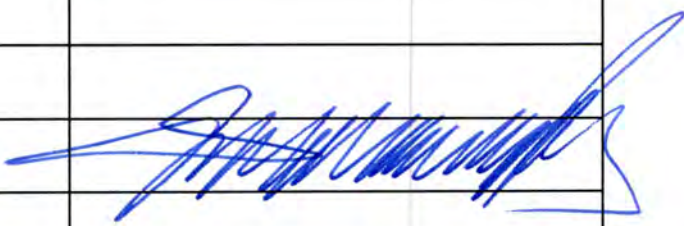
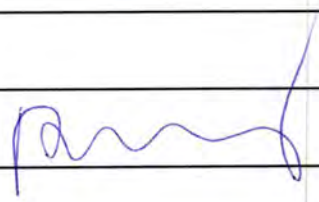
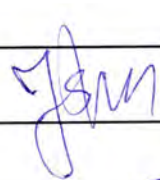
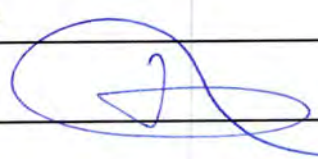
20.	Artur Chojecki	
21.	Kazimierz Choma	
22.	Dominika Chorościńska	
23.	Tadeusz Chrzan	
24.	Anna Cicholska	
25.	Krzysztof Cieciora	
26.	Janusz Cieszyński	
27.	Michał Cieślak	
28.	Krzysztof Czarnecki	
29.	Witold Czarnecki	
30.	Przemysław Czarnek	
31.	Arkadiusz Czartoryski	
32.	Lidia Czechak	
33.	Anita Czerwińska	
34.	Katarzyna Czochara	
35.	Władysław Dajczak	
36.	Anna Dąbrowska-Banaszek	
37.	Zbigniew Dolata	
38.	Bartłomiej Dorywalski	
39.	Przemysław Drabek	
40.	Elżbieta Duda	
41.	Jan Dziedziczak	
42.	Magdalena Filipek-Sobczak	
43.	Radosław Fogiel	

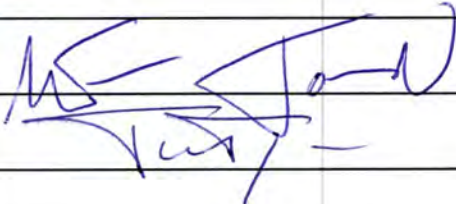
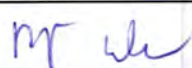
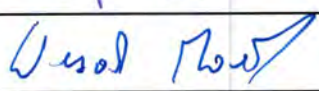
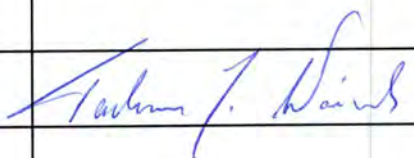
44.	Andrzej Gawron	
45.	Grzegorz Gaża	
46.	Anna Gembicka	 
47.	Szymon Giżyński	
48.	Piotr Gliński	
49.	Małgorzata Golińska	
50.	Kazimierz Gotojuch	
51.	Robert Gontarz	
52.	Mariusz Gosek	
53.	Agnieszka Górską	
54.	Marcin Grabowski	
55.	Marek Gróbarczyk	
56.	Andrzej Gut-Mostowy	
57.	Kazimierz Gwiazdowski	
58.	Marcin Gwóźdź	
59.	Czesław Hoc	
60.	Zbigniew Hoffmann	
61.	Marcin Horała	
62.	Paweł Hreniak	
63.	Paweł Jabłoński	
64.	Norbert Kaczmarczyk	
65.	Filip Kaczyński	
66.	Jarosław Kaczyński	
67.	Piotr Kaleta	

68.	Sebastian Kaleta	
69.	Mariusz Kałużny	
70.	Jan Kanthak	
71.	Fryderyk Kapinos	
72.	Łukasz Kmita	
73.	Maria Koc	
74.	Andrzej Kosztowniak	
75.	Henryk Kowalczyk	
76.	Janusz Kowalski	
77.	Michał Kowalski	
78.	Bartosz Kownacki	
79.	Jarosław Krajewski	
80.	Wiesław Krajewski	
81.	Leonard Krasulski	
82.	Piotr Król	
83.	Anna Krupka	
84.	Andrzej Kryj	
85.	Mariusz Krystian	
86.	Krzysztof Kubów	
87.	Marek Kuchciński	
88.	Wioletta Maria Kulpa	
89.	Maria Kurowska	
90.	Władysław Kurowski	
91.	Zbigniew Kuźmiuk	

92.	Anna Kwiecień	
93.	Ewa Leniart	
94.	Joanna Lichocka	
95.	Krzysztof Lipiec	
96.	Grzegorz Lorek	
97.	Sebastian Łukaszewicz	
98.	Marzena Machałek	
99.	Antoni Macierewicz	
100.	Grzegorz Macko	
101.	Ewa Malik	
102.	Maciej Małecki	
103.	Dariusz Matecki	
104.	Jerzy Materna	
105.	Grzegorz Matusiak	
106.	Marek Matuszewski	
107.	Łukasz Mejza	
108.	Anna Milczanowska	
109.	Daniel Milewski	
110.	Mateusz Morawiecki	
111.	Jan Mosiński	
112.	Michał Moskał	
113.	Aleksander Mrówczyński	
114.	Marcin Ociepa	
115.	Jacek Osuch	

116.	Anna Paluch	<i>Paluch</i>
117.	Teresa Pamuła	<i>Pamuła</i>
118.	Monika Pawłowska	
119.	Bolesław Piecha	
120.	Grzegorz Piechowiak	
121.	Anna Pieczarka	
122.	Dariusz Piontkowski	
123.	Kacper Płażyński	
124.	Szymon Pogoda	
125.	Jerzy Polaczek	
126.	Piotr Polak	
127.	Marcin Porzucek	<i>CP</i>
128.	Marcin Przydacz	
129.	Grzegorz Puda	
130.	Zbigniew Rau	
131.	Marcin Romanowski	
132.	Rafał Romanowski	
133.	Urszula Rusecka	
134.	Paweł Rychlik	
135.	Paweł Sałek	<i>Puszek</i>
136.	Jacek Sasin	
137.	Anna Schmidt	
138.	Łukasz Schreiber	
139.	Jarosław Sellin	

140.	Olga Semeniuk-Patkowska	
141.	Edward Siarka	
142.	Sławomir Skwarek	
143.	Kazimierz Smoliński	
144.	Krzysztof Sobolewski	Sobolewski
145.	Agnieszka Soin	
146.	Katarzyna Sójka	
147.	Mirosława Stachowiak-Różecka	
148.	Dariusz Stefaniuk	
149.	Marek Suski	
150.	Artur Szałabawka	
151.	Wojciech Szarama	
152.	Krzysztof Szczucki	Szczucki
153.	Józefa Szczurek-Żelazko	
154.	Paweł Szefernaker	
155.	Paweł Szrot	
156.	Stanisław Szwed	
157.	Szymon Szynkowski vel Sęk	
158.	Agnieszka Ścigaj	
159.	Andrzej Śliwka	
160.	Jacek Świat	
161.	Krzysztof Tchórzewski	
162.	Robert Telus	
163.	Ryszard Terlecki	

164.	Włodzimierz Tomaszewski	
165.	Sylwester Tułajew	
166.	Piotr Uruski	
167.	Piotr Uściński	
168.	Marcin Warchoń	
169.	Robert Warwas	
170.	Jan Warzecha	
171.	Małgorzata Wassermann	
172.	Rafał Weber	
173.	Marek Wesoly	
174.	Patryk Wicher	
175.	Jarosław Wieczorek	
176.	Teresa Wilk	
177.	Elżbieta Witek	
178.	Agnieszka Wojciechowska van Heukelom	
179.	Agata Wojtyszek	
180.	Michał Woś	
181.	Grzegorz Woźniak	
182.	Tadeusz Woźniak	
183.	Michał Wójcik	
184.	Bartłomiej Wróblewski	
185.	Sławomir Zawiaślak	
186.	Jarosław Zieliński	
187.	Tomasz Zieliński	

188.	Zbigniew Ziobro		
189.	Wojciech Zubowski		
190.	Ireneusz Zyska		
191.			
192.			
193.			
194.			
195.			
196.			
197.			
198.			
199.			