



RODO

trudne przypadki, najczęstsze błędy i pierwsze kary

Witold Chomiczewski
radca prawny

WEBINARIUM DOSTĘPNE TAKŻE W



Nadużywanie przestanki zgody

Przestanki przetwarzania

- **Zgoda**
- **Wykonanie umowy**
- Niezbędność do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze
- Ochrona żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej;
- Niezbędność do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;
- **Niezbędność do celów wynikających z uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią**



Nadużywanie przestanki zgody

Stosowanie jej w sytuacjach, gdy spełniona jest inna przestanka legalizująca przetwarzanie

- wykonanie umowy
- prawnie uzasadniony interes administratora

Prowadzi do naruszania wymogu dobrowolności zgody

- RODO wyraźnie wskazuje, że nie jest dopuszczalne uzależnienie spełnienia świadczenia od wyrażenia zgody

Konsekwencje

- zgoda będzie nieskuteczna
- pojawią się błędy w obowiązkach informacyjnych: nieprawidłowa podstawa przetwarzania oraz inne uprawnienia podmiotu danych
- ryzyko nałożenia przez organ nadzorczy kary

Błędy w realizacji obowiązków informacyjnych

Administrator w zwięzłej, przejrzystej, zrozumiałej i łatwo dostępnej formie, jasnym i prostym językiem udziela osobie, której dane dotyczą, wszelkich informacji

- Informacji udziela się na piśmie lub innymi sposobami, a w stosownym przypadku – elektronicznie np. za pomocą strony internetowej
- Gdy komunikaty skierowane do dziecka – tak prosty i łatwy język by dziecko mogło zrozumieć

Administrator ułatwia osobie, której dane dotyczą, korzystanie z przysługujących jej praw

Błędy w realizacji obowiązków informacyjnych

Najczęstsze problemy

- brak uwzględnienia wszystkich procesów przetwarzania
- zbyt skomplikowany język
- brak szczegółowego wyjaśnienia celu przetwarzania
- nieprzejrzysta forma udzielanych informacji – konieczność ich poszukiwania w wielu dokumentach
- brak informacji o transferach danych do państw trzecich – zwłaszcza przy usługach internetowych
- brak uwzględnienia wszystkich kategorii odbiorców danych

Prawo do niepodlegania profilowaniu - błędy

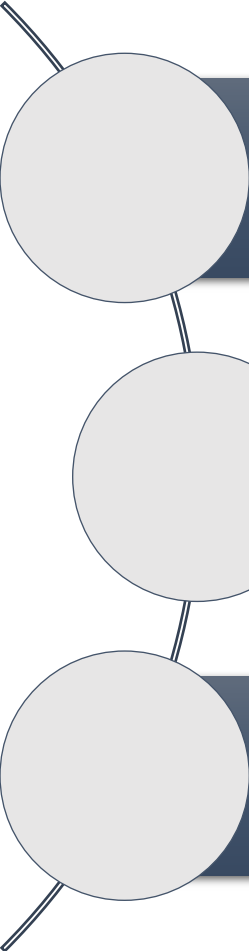
Zautomatyzowane podejmowanie decyzji

- w tym profilowanie
- profilowanie polega na wykorzystaniu danych osobowych do oceny niektórych czynników człowieka

Decyzja musi wywoływać wobec człowieka

- skutki prawne
- w inny podobny sposób istotnie nań wpłynąć

Prawo do niepodlegania profilowaniu - błędy



traktowanie jako profilowania każdej segmentacji bazy danych

zbyt szerokie rozumienie istotnego wpływu podobnego do skutku prawnego

traktowanie przetwarzania jako niezautomatyzowanego, gdy rola człowieka jest drugoplanowa

Dobór przesłanki przetwarzania – cele marketingowe

Zgoda

Prawnie uzasadniony interes

wymaga interakcji podmiotu danych

prawo sprzeciwu

może być zawsze odwołana

nie wymaga interakcji

Dobór przesłanki przetwarzania – cele marketingowe

Prawnie uzasadniony interes administratora

Niezbędność przetwarzania dla realizacji celu

Podstawowe prawa i wolności podmiotu danych oraz jego interesy

Co jest nadrzędne?

- charakter interesu, rodzaj prawa lub wolności, sposób przetwarzania danych, zagrożenia z niego wynikające, relacje z administratorem, łatwość zatrzymania przetwarzania, liczba podmiotów przetwarzających dane

Dobór przesłanki przetwarzania – cele marketingowe

Zgoda jedyną przesłanką przy:

- wysłaniu informacji handlowej drogą elektroniczną (e-mail, sms, mms, wiadomości push)
- wykonywaniu połączeń głosowych w ramach marketingu bezpośredniego

Prawo do pierwszego kontaktu?

Pierwsze kary w Polsce

**Decyzja z dnia
15.03.2019 r.
ZSPR.421.3.2018**

- 943 470 zł
- brak realizacji obowiązku informacyjnego poprzez indywidualny kontakt z podmiotami danych
- spółka oparła się na wyłączeniu z art. 14 ust. 5 lit. b RODO

**Decyzja z dnia
25.04.2019 r.
ZSPR.440.43.2019**

- 55 750,50 zł
- naruszenie bezpieczeństwa i poufności danych osobowych
- polegające na nieuprawnionym ujawnieniu na stronie internetowej numerów PESEL i adresów zamieszkania osób, którym w roku 2015 przyznano licencje sędziowskie

**Decyzja z dnia
10.09.2019 r.
ZSPR.421.2.2019**

- 2 830 410 zł
- brak właściwego zabezpieczenia danych osobowych z uwzględnieniem podejścia opartego na analizie ryzyka

Dziękuję za uwagę!



Witold Chomiczewski, LL.M.

wspólnik, radca prawny

witold.chomiczewski@lubasziwspolnicy.pl

TT: @wchomiczewski

tel.: +48 503 027 760

Lubasz i Wspólnicy - Kancelaria
Radców Prawnych sp. k.

ul. Żwirki 17
90-539 **Łódź**
+ 48 42 631 94 44

Adgar Park West
Al. Jerozolimskie 181B lok. 50
02-222 **Warszawa**
+ 48 22 526 55 20

ul. Sikorskiego 5/17
53-659 **Wrocław**
+48 71 735 10 71

 **lubasz&wspólnicy**
KANCELARIA RADCÓW PRAWNYCH



pl-pl.facebook.com/lubaszwspolnicy/



pl.linkedin.com/company/lubasz-i-wspolnicy-law-firm



twitter.com/liwlegal



RODO

trudne przypadki, najczęstsze błędy i pierwsze kary

Witold Chomiczewski
radca prawny

WEBINARIUM DOSTĘPNE TAKŻE W





Zapraszamy do zadawania pytań

WEBINARIUM DOSTĘPNE TAKŻE W

